УДК: 544.142.4

## ВОДОРОДНОЕ СВЯЗЫВАНИЕ В КОМПЛЕКСАХ ГЛИЦЕРИНА И ДИМЕТИЛСУЛЬФОКСИДА

# А.А. Круглякова, М.А. Крестьянинов, М.Е. Никитин, Г.И. Егоров

Алена Андреевна Круглякова (ORCID 0009-0006-9093-4713)

Научно-исследовательский отдел 1 "Развитие подходов и методов физической химии в исследовании многокомпонентных супрамолекулярных, молекулярных и ион-молекулярных систем как перспективных материалов", Институт химии растворов им. Г.А. Крестова РАН, ул. Академическая, 1, Иваново, Российская Федерация, 153045

Кафедра химии, Ивановский государственный медицинский университет, Шереметевский пр., 8, Иваново, Российская Федерация, 153000

E-mail: alenastepanova1992@mail.ru

Михаил Алексеевич Крестьянинов (ORCID 0000-0001-7834-6763), Геннадий Ильич Егоров (ORCID 0000-0003-0032-4251)\*

Научно-исследовательский отдел 1 "Развитие подходов и методов физической химии в исследовании многокомпонентных супрамолекулярных, молекулярных и ион-молекулярных систем как перспективных материалов", Институт химии растворов им. Г.А. Крестова РАН, ул. Академическая, 1, Иваново, Российская Федерация, 153045

E-mail: mak1111@bk.ru6 gie@isc-ras.ru

## Михаил Евгениевич Никитин

Научно-исследовательский отдел 1 "Развитие подходов и методов физической химии в исследовании многокомпонентных супрамолекулярных, молекулярных и ион-молекулярных систем как перспективных материалов", Институт химии растворов им. Г.А. Крестова РАН, ул. Академическая, 1, Иваново, Российская Федерация, 153045

Ивановский государственный химико-технологический университет, Шереметевский пр., 7, Иваново, Российская Федерация, 153000

E-mail: Michel.nikitin2017@gmail.com

Методом теории функционала электронной плотности DFT с гибридным трехпараметрическим функционалом Беке, Ли-Янга-Парра ВЗLYP с учетом дисперсионной поправки Гримме D3 и базисным набором Попла 6-311++G(d,p), включающим как поляризационные, так и диффузные функции, с помощью программного пакета Gaussian 16 проведены квантово-химические расчеты димеров глицерина и диметилсульфоксида, а также комплексов глицерин-диметилсульфоксид состава 1:1, 2:1, 1:2, 3:1, 1:3, без и с учетом сольватации с применением модели формализма интегральных уравнений IEFPCM. Рассчитаны энергии взаимодействия с учетом поправки суперпозиции базисных наборов, вклады дисперсионных взаимодействий в энергию взаимодействия, как разность энергий взаимодействия без и с учетом дисперсионной поправки. Рассчитаны геометрические и топологические параметры Н-связей с использованием методов анализа натуральных орбиталей связей – NBO Вейнхольда и квантовой теории атомов в молекуле QTAIM Бейдера. Показано, что в изученной системе возможно образование различных связей, как классических водородных О-H···O связей, так и взаимодействий С-H···O, O···O, O···S и С-H…S. Межмолекулярные водородные связи О-H…O между молекулами глицерина сильнее внутримолекулярных Н-связей О-Н…О. Вклады дисперсионных взаимодействий в комплексах глицерин–диметилсульфоксид составляют 30-40%, в случае димеров глицерина – 30%. У димеров диметилсульфоксида этот вклад является максимальным: от 40% до 60%. Молекулы диметилсульфоксида встраиваются в сетку водородных связей глииерина. Учет сольватации приводит к усилению межмолекулярных связей О-Н…О и ослаблению других межмолекулярных взаимодействий. В некоторых случаях наблюдается разрыв слабых межмолекулярных связей С-Н…О и внутримолекулярных связей О-Н…О.

Ключевые слова: глицерин, диметилсульфоксид, водородная связь, молекулярные комплексы, квантово-химический расчет

# HYDROGEN BONDING IN GLYCEROL AND DIMETHYL SULFOXIDE COMPLEXES

## A.A. Kruglyakova, M.A. Krestyaninov, M.E. Nikitin, G.I. Egorov

Alyona A. Kruglyakova (ORCID 0009-0006-9093-4713)

Research Department 1 "Development of approaches and methods of physical chemistry in the study of multicomponent supramolecular, molecular and ion-molecular systems as promising materials", G.A. Krestov Institute of Solution Chemistry of the RAS, Akademicheskaya st., 1, Ivanovo, 153045, Russia Department of Chemistry, Ivanovo State Medical University, Sheremetevskiy ave., 8, Ivanovo. 153000, Russia

E-mail: alenastepanova1992@mail.ru

Makhail A. Krestyaninov (ORSID 0000-0001-7834-6763), Gennadiy I. Egorov (ORCID 0000-0003-0032-4251)\*

Research Department 1 "Development of approaches and methods of physical chemistry in the study of multicomponent supramolecular, molecular and ion-molecular systems as promising materials", G.A. Krestov Institute of Solution Chemistry of the RAS, Akademicheskaya st., 1, Ivanovo, 153045, Russia; E-mail: mak1111@bk.ru, gie@isc-ras.ru

## Makhail E. Nikitin

Research Department 1 "Development of approaches and methods of physical chemistry in the study of multicomponent supramolecular, molecular and ion-molecular systems as promising materials", G.A. Krestov Institute of Solution Chemistry of the RAS, Akademicheskaya st., 1, Ivanovo, 153045, Russia

Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Sheremetevskiy ave., 7, Ivanovo 153000, Russia E-mail: Michel.nikitin2017@gmail.com

Quantum chemical calculations of glycerol and dimethylsulfoxide dimers, as well as glycerol-dimethylsulfoxide complexes of 1:1, 2:1, 1:2, 3:1, 1:3 compositions, with and without solvation were carried out using the integral equation formalism model IEFPCM by means of the density functional theory DFT method with the hybrid three-parameter Becke, Lee-Yang-Parr functional B3LYP taking into account the Grimme dispersion correction D3 and the Pople basis set 6-311++G(d,p), which includes both polarization and diffusion functions, using the Gaussian 16 software package. The interaction energies were calculated taking into account the basis sets superposition correction. The contributions of dispersion interactions to the interaction energy were calculate as the difference between the interaction energies with and without the dispersion correction. Geometrical and topological parameters of H-bonds were calculated using the methods of natural bond orbital analysis – Weinhold's NBO and Bader's quantum theory of atoms in a molecule QTAIM. It was shown that in the studied system various bonds can be formed, both classical hydrogen O-H···O bonds and C-H···O, O···O, O···S and C-H···S interactions. Intermolecular hydrogen bonds O-H...O between glycerol molecules are stronger than intramolecular H-bonds O-H...O. Contributions of dispersion interactions in glycerol-dimethyl sulfoxide complexes are 30-40%, in the case of glycerol dimers – 30%. In dimethyl sulfoxide dimers, this contribution is maximum: from 40% to 60%. Dimethyl sulfoxide molecules are embedded in the network of hydrogen bonds of glycerol. Taking solvation into account leads to strengthening of intermolecular bonds  $O-H\cdots O$ and weakening of other intermolecular interactions. In some cases, a rupture of weak intermolecular bonds C-H···O and intramolecular bonds O-H···O is observed.

Keywords: glycerol, dimethyl sulfoxide, hydrogen bond, molecular complexes, quantum chemical calculation

## Для цитирования:

Круглякова А.А., Крестьянинов М.А., Никитин М.Е., Егоров Г.И. Водородное связывание в комплексах глицерина и диметилсульфоксида. *Изв. вузов. Химия и хим. технология*. 2025. Т. 68. Вып. 10. С. 46–57. DOI: 10.6060/ivkkt.20256810.7180.

### For citation:

Kruglyakova A.A., Krestyaninov M.A., Nikitin M.E., Egorov G.I. Hydrogen bonding in glycerol and dimethyl sulfoxide complexes. *ChemChemTech [Izv. Vyssh. Uchebn. Zaved. Khim. Khim. Tekhnol.].* 2025. V. 68. N 10. P. 46–57. DOI: 10.6060/ivkkt.20256810.7180.

### ВВЕДЕНИЕ

Применение экспериментальных физикохимических методов для изучения кластеров с водородными связями в жидких смесях не позволяет получить детальную информацию об их структуре и составе. В настоящее время в компьютерной химии существует целый ряд подходов для определения топологии водородных связей [1-4]. Несмотря на это, число работ, направленных на исследование комплексов с водородными связями, образующихся в неводных смесях, невелико.

Глицерин (ГЛ) и диметилсульфоксид (ДМСО) широко используются в качестве криопротекторов клеток, биологических тканей, биологических макромолекул. Оба растворителя являются эндоцеллюлярными, т.е. проникающими внутрь клетки. Молекулярные взаимодействия, а именно образование водородных связей в криосистемах играют определяющую роль при протекании биохимических процессов при криоконсервировании. Создание необходимой среды для криоконсервации биологических материалов с целью долгосрочного их хранения в замороженном состоянии является важной актуальной задачей в практической биологии и медицине.

Глицерин, как вода и этиленгликоль, относится к ряду растворителей с развитой сеткой водородных связей. Молекула ГЛ обладает тремя донорными и акцепторными центрами, что отвечает условиям образования пространственной сетки Нсвязей [5], а наличие трех гидроксильных групп является причиной сложного конформационного поведения ГЛ в конденсированной фазе. Молекула глицерина является гибкой, она способна образовывать 126 теоретически возможных конформеров [6], способных к образованию как внутри- так и межмолекулярных водородных связей. Уникальные свойства этой системы являются следствием изменения соотношения вышеупомянутых связей [6-9]. Известно, что в системах, содержащих глицерин, определяющее значение имеет специфическая сольватация функциональных групп глицерина [10-12].

Диметилсульфоксид является полярным апротонным растворителем, не обладающим собственной трехмерной сеткой водородных связей и склонным к самоассоциации [13]. Он широко используется в биологии и медицине, т.к. стимулирует транспортный процесс через мембраны клетки в ткани [14-15]. Как известно, сульфоксиды образуют прочные водородные связи с различными донорами протонов, такими как вода, кислоты и спирты, в том числе и с глицерином. Например, с водой диметилсульфоксид формирует сетку водородных связей, и эта ассоциация стабилизирована формированием комплекса вода–диметилсульфоксид состава 2:1. Проведенное ранее моделирование методами МД [16-19] показало, что в ДМСО присутствуют слабые водородные связи С–H···O=S, и что два диполя ДМСО связываются антипараллельным способом.

В настоящее время в литературе имеются несколько работ, в которых изучались свойства смеси глицерин + диметилсульфоксид [10-12, 20-25]. Прежде всего, эта система изучалась как криопротекторный агент. Серьезное внимание было уделено воздействию этой системы на структуру белков [10-12, 22, 26]. Было показано, что хотя и ДМСО, и глицерин являются наиболее распространенными криопротекторами, способы, которыми они связываются с липидными мембранами и межфазной водой, обеспечивая защиту клеток, совершенно различны [22]. Так ДМСО полностью отделяет воду от липидной поверхности, в то время как глицерин равномерно изменяет структуру воды, таким образом препятствуя разрушению мембраны при кристаллизации воды.

Имеющиеся литературные данные по физико-химическим свойствам не отражают в полной мере многие особенности данной системы, неясными остаются многие фундаментальные вопросы, касающиеся межмолекулярных взаимодействий, роли водородных связей и т.д. Оба растворителя имеют близкие значения диэлектрической проницаемости, показателей преломления, плотности и размеров молекул. Ранее в работах [10, 23] было показано, что смеси глицерин + диметилсульфоксид не являются гомогенными. Авторы указывают на образование двух микроскопических (> 300 нм) жидких фаз с различной полярностью, существующих в области 0,05-0,3 м.д. глицерина. Эти результаты объяснены с точки зрения преимущественной сольватации. Было показано, что диэлектрические свойства, коэффициенты преломления смеси диметилсульфоксид + глицерин слабо зависят от состава [11]. В работе [24] методами ЯМР и диэлектрической спектроскопии было показано, что смесь глицерин +

диметилсульфоксид ведет себя как почти идеальная система. Авторы пришли к выводу, что хотя ДМСО является апротонным растворителем, его молекула постоянно включена в сетку водородных связей глицерина, т.е. подтвердили наличие в смеси совместной трехмерной сетки водородных связей.

Также нами были изучены объемные свойства смеси глицерин + диметилсульфоксид в широком интервале температур [25]. Было показано, что образование смеси глицерин + диметилсульфоксид происходит с уменьшением объема, избыточный мольный объем характеризуется минимумом при эквимолярном соотношении компонентов. Мольная изобарная расширяемость смеси глицерин + диметилсульфоксид увеличивается с ростом концентрации ДМСО. Температурные коэффициенты предельных мольных расширяемостей глицерина в диметилсульфоксиде и диметилсульфоксида в глицерине являются отрицательными, что свидетельствует об уменьшении влияния соответствующей сольватной оболочки с ростом температуры.

Целью данного исследования является изучение структуры и взаимодействий в комплексах глицерин + диметилсульфоксид разного состава методами квантовой химии, с учетом дисперсионной поправки D3. Рассмотрено образование как сильных водородных связей О–Н…О, так и слабых связей, в частности С–Н…О, между компонентами. Для этих целей использовались методы анализа взаимодействия, такие как NBO и QTAIM, которые позволяют рассмотреть не только водородные связи, но и слабые Ван-дер-Ваальсовы взаимодействия.

#### МЕТОДИКА РАСЧЕТОВ

Квантово-химические расчеты (оптимизация структуры и расчет колебательных частот) димеров глицерина и диметилсульфоксида, а также комплексов глицерин-диметилсульфоксид состава 1:1, 2:1, 1:2, 3:1, 1:3 проводились методом DFT с функционалом B3LYP [27] с учетом дисперсионной поправки D3 [28] и базисным набором 6-311++G(d,p) [29, 30], включающим как поляризационные, так и диффузные функции с помощью программного пакета Gaussian 16 [31]. В программе GaussView были построены начальные конфигурации изучаемых комплексов и проведен квантово-химический расчет энергетических, геометрических и топологических характеристик комплексов глицерина с диметилсульфоксидом различного состава как без учета, так и с учетом влияния среды. Последний реализован методом IEFPCM [32]. Предварительный конформационный поиск для определения наиболее энергетически выгодных конформеров изучаемых комплексов не проводился, при оптимизации программа сама находила локальный минимум, соответствующий исходной структуре. В качестве среды использовался диметилсульфоксид, включенный во встроенную базу данных Gaussian. В среде проведена полная оптимизация структуры комплексов, при этом структуры мало изменялись.

Был рассчитан электростатический потенциал на поверхности Ван-дер-Ваальса. Под поверхностью Ван-дер-Ваальса понималась изоповерхность электронной плотности со значением 0,001 е.

Энергии межмолекулярного взаимодействия Е<sub>сог</sub> с учетом суперпозиционной базисной ошибки BSSE [33] рассчитывали по уравнению:

$$E_{corr} = E (AB, aUb, R) - [E (A, aUb, R) + E (B, aUb, R], \qquad (1)$$

где E (AB, aUb, R), E (A, aUb, R), E (B, aUb, R) – полные электронные энергии комплекса и исходных молекул; aUb – базисный набор комплекса AB; R – расстояние между молекулами A и B в комплексе AB. Суперпозиционную ошибку BSSE определяли как:

$$BSSE = [E (A, aUb, R) - E (A, a, R)] + [E (B, aUb, R) - E (B, b, R)],$$
(2)

где E (A, a, R) и E (B, b, R) – энергии исходных молекул; а и b – базисный набор изолированных молекул. К сожалению, Gaussian не позволяет рассчитать энергии взаимодействия в случае учета среды. Вклады дисперсионных взаимодействий Edisp рассчитывали как разность энергий взаимодействия с учетом дисперсионной поправки и без ее учета.

Как известно, существуют различные критерии образования водородной связи. К ним относятся: геометрические критерии, в общем случае для связи Х···H–Y, это расстояния Х···Y, Х···Н и угол водородной связи Х···Н–Y. Также к критериям водородной связи относят перенос заряда с орбиталей неподеленных электроных пар атома – акцептора протона (Х) на антисвязывающую орбиталь H–Y – молекулы – донора протона. Важной характеристикой водородной связи является наличие критической точки электронной плотности типа (3, -1) на связевом пути X···H [34].

В ходе анализа NBO (анализ натуральных орбиталей связей – Natural Bond Orbital Analysis) были рассчитаны энергия стабилизации образующейся водородной связи (E<sub>stab</sub>) и величина переноса заряда (q<sub>ct</sub>) [1, 35] по уравнениям:

$$E_{\text{stab}} = -2 F_{\text{IJ}}^2 / \Delta E, \qquad (3)$$

А.А. Круглякова и др.

$$q_{\rm ct} = 2(F_{\rm IJ} / \Delta E)^2, \qquad (4)$$

где  $F_{IJ} = \langle n_0 | F | \sigma^*_{OH} \rangle$ ,  $\Delta E = \langle n_0 | F | n_0 \rangle - \langle \sigma^*_{OH} | F | \sigma^*_{OH} \rangle$ ,  $n_0$  – орбиталь неподеленной электронной пары атома кислорода молекулы – акцептора протона;  $\sigma^*_{OH}$  – антисвязывающая орбиталь OH – связи молекулы – донора протона;  $F_{IJ}$  – недиагональный элемент матрицы Фока, характеризующий взаимодействие (перекрывание) данных орбиталей; F – эффективный орбитальный гамильтониан;  $\Delta E$  – разница орбитальных энергий.

Анализ электронной плотности комплексов был проведен на основе квантовой теории атомов в молекуле QTAIM Бейдера [36] с использованием пакета AIMAII. Были определены критические точки электронной плотности в области водородной связи, в которых рассчитаны электронная плотность ( $\rho$ ) и плотность потенциальной энергии (V). На основе этих данных с использованием корреляции, предложенной в работе Эспинозы [37], оценивали энергию водородной связи  $E_{HB}$ :

$$E_{\rm HB} = \frac{1}{2} V(r_{\rm CP}),$$
 (5)

где V(r<sub>CP</sub>) – плотность потенциальной электронной энергии в критической точке электронной плотности.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На рис. 1 показан электростатический потенциал на поверхности Ван-дер-Ваальса для диметилсульфоксида (а) и глицерина (б). Величина потенциала показывает возможные положения для наиболее предпочтительного взаимодействия этих молекул. Величина потенциала варьируется от -7,8<sup>•</sup>10<sup>-2</sup> до 4,8<sup>•</sup>10<sup>-2</sup> атомных единиц. Для молекулы ДМСО вблизи атома кислорода наблюдается область с отрицательным электростатическим потенциалом, область с положительным потенциалом наблюдается вблизи атомов водорода H<sub>3</sub>C–групп.

Для молекулы ГЛ величина потенциала варьируется от -5·10<sup>-2</sup> до 6,1·10<sup>-2</sup> атомных единиц. Вблизи атомов кислорода также наблюдаются области с отрицательным электростатическим потенциалом, а в случае образования внутримолекулярных водородных связей потенциал становится менее отрицательным. Область с положительным потенциалом наблюдается вблизи атомов водорода у ОН – групп, образование внутримолекулярных водородных связей приводит к уменьшению потенциала.

Структуры полученных комплексов показаны на рис. 2-7, а геометрические, энергетические, топологические параметры комплексов приведены в таблице.



Рис. 1. Электростатический потенциал на поверхности Ван-дер-Ваальса для молекул диметилсульфоксида (а) и глицерина (б) Fig. 1. Electrostatic potential on the van der Waals surface for dimethyl sulfoxide (a) and glycerol (б) molecules



Рис. 2. Структура возможных димеров ДМСО–ДМСС Fig. 2. Structure of possible DMSO–DMSO dimers



Рис. 7. Структура возможных комплексов ГЛ–ДМСО состава 3:1 (а) и 1:3 (б) Fig. 7. Structure of possible GL–DMSO complexes of composition 3:1 (а) and 1:3 (б)

### Таблица

Типы связей, геометрические параметры связей, энергия межмолекулярного взаимодействия E<sub>corr</sub> с учетом суперпозиционной базисной ошибки BSSE (E<sub>corr</sub> (BSSE)), энергии дисперсионных взаимодействий E<sub>disp</sub>, энергия стабилизации E<sub>stab</sub>, величина переноса заряда qct, рассчитаны методом NBO, и электронная плотность р и плотность потенциальной энергии V в критических точках связей, рассчитаны методом QTAIM *Table*. Types of bonds, geometric parameters of bonds, intermolecular interaction energy E<sub>corr</sub>, taking into account the basis set superposition error BSSE (E<sub>corr</sub> (BSSE)), dispersion interaction energies E<sub>disp</sub>, stabilization energy E<sub>stab</sub>, charge transfer value qct, calculated by NBO method, and electron density ρ and potential energy density V at critical points of bonds, calculated by OTAIM method

		icai poi		ius, carcula	$\frac{1}{2}$	MINI IIICU	lou			
Название структуры	Тип связи	$r(X \cdots H), $ Å	$r(X \cdots Y), \overset{A}{A}$	∠X…H–Y,°	E <sub>corr</sub> (BSSE), кЛж/моль	E <sub>disp</sub> , кДж/моль	E <sub>stab,</sub> кДж/моль	$q_{ct}$	ρ, a.e.	V, a.e.
	C16 H18010	2 360	3 210	133.54	цдистонь		6.1	0.0028	+0.0123	0.0076
ДМСО-		2,300	3,210	155,54			0,1	0,0028	+0,0123	-0,0070
ДМСО		-	3,292	-	-37,6	21.4	-	-	+0,0070	-0,0054
	C12-H14010	2,360	3,210	133,55	(5.8)	-21,4	6,1	0,0028	+0,0123	-0,0076
Рис. 2а	C6–H7···S11	3,054	3,929	137,64	(- )-)		1,9	0,0008	+0,0059	-0,0026
1	C2-H4…S11	3,054	3,929	137,64			1,9	0,0008	+0,0059	-0,0026
лисо	C2−H4…O20	2,238	3,237	151,17			14,8	0,0070	+0,0152	-0,0094
дмсо-	C6–H7…O20	2,238	3,237	151,17	61.0		14,8	0,0070	+0,0152	-0,0094
дмсо	O20…O10	-	3,520	-	-61,0	-25,0	-	-	+0,0041	-0,0028
D 05	C16-H18…010	2,237	3,237	151,19	(5,0)		14,8	0,0070	+0,0152	-0,0094
Рис. 20	C12-H14O10	2.237	3.237	151.18			14.8	0.0070	+0.0152	-0.0094
ЛМСО-	C16-H18···O10	2 336	3,235	138.66			83	0.0037	+0.0130	-0.0080
	C12-H14010	2,336	3 235	138,66			83	0,0037	$\pm 0.0130$	-0.0080
(comp)	C6 H7\$11	2,330	1,233	138,00			0,5	0,0057	+0,0130	0,0000
	$C_0 = \Pi / \dots S_{11}$	2,117	4,002	130,72			1,4	0,0000	+0,0049	0,0022
Рис. 2а	C2-H4511	3,117	4,002	158,72			1,4	0,0006	+0,0049	-0,0022
ДМСО-	C2-H4…O20	2,330	3,351	155,23			12,5	0,0062	+0,0130	-0,0078
ДМСО	C6–H7…O20	2,330	3,351	155,23			12,5	0,0062	+0,0130	-0,0078
(солв)	C16–H18…O10	2,330	3,351	155,23			12,5	0,0062	+0,0130	-0,0078
Рис. 2б	C12–H14…O10	2,330	3,351	155,22			12,5	0,0062	+0,0130	-0,0078
	O23−H24…O9	1,786	2,756	171,68			57,1	0,0218	+0,0344	-0,0305
ГЛ–ГЛ	O13-H14…O25	1,814	2,779	169,13	<i>c</i> 1 1		58,7	0,0252	+0.0328	-0,0277
	O27–H28…O23	2.050	2.810	133.82	-64,1	-19.6	20.9	0.0104	+0.0232	-0.0174
Рис За	(B)*	_,	3 325	-	(5,3)	,-	,>	-	+0.0055	-0.0036
The Su	02509		5,525						10,0055	0,0050
ГП ГП	013 H14025	1 833	2 700	167.35			17.6	0.0184	+0.0307	0.0250
1 Л—1 Л	013-1114 $023027$ $1128011$	1,055	2,790	167.49	-52,0	17.4	47,0	0,0104	$\pm 0.0307$	0.0239
D . 25	027 - 1120 - 011	1,808	2,627	107,40	(4,7)	-17,4	40,0	0,0221	+0,0299	-0,0239
Рис. 30	CI/-HI9013	2,726	3,445	122,68			1,3	0,0006	+0,0064	-0,0038
	023–H24…09	1,770	2,745	174,55			57,1	0,0204	+0,0358	-0,0321
ГЛ-ГЛ	O13−H14…O25	1,826	2,776	163,15			56,5	0,0247	+0,0324	-0,0271
	O27−H28…O23	2,017	2,805	136,8			24,8	0,0121	+0,0245	-0,0186
(солвв)	(B)*	-	3,270	-			-	-	+0,0060	-0,0040
Duo 20	025…09	2,040	2,680	121,68			16,8	0,0083	+0,0245	-0,0196
Рис. за	O13-H12…O11									
	(B)*									
ГЛ-ГЛ	013-H14…025	1.805	2.775	173.04			57.1	0.0231	+0.0331	-0.0286
(COIIB)	011–H28····027	1.852	2,812	167.03			52.5	0.0232	+0.0309	-0.0250
Рис 36	011 1120 02,	1,002	2,012	107,00			02,0	0,0202	. 0,0207	0,0200
1 MC. 50	04 H12016	1 746	2 710	171.74			77 7	0.0343	+0.0303	0.0360
ГЛ–ДМСО	$C_{17}$ $U_{112}$ $U_{10}$	1,740	2,719	1/1,/4	65 6		,,,,	0,0345	+0,0393	0,000
	$C17 - H21 \cdots O3$	2,548	3,554	152,05	-03,0	-20,3	9,9	0,0043	+0,0122	-0,0072
Рис. 4а	C18-H2305	2,307	3,325	154,49	(5,8)		10,0	0,0039	+0,0127	-0,0076
	C17-H2104	2,874	3,510	117,22			0,6	0,0003	+0,0051	-0,0029
ГЛ-ЛМСО	O19–H20…O2	1,848	2,803	165,78			50,6	0,0228	+0,0308	-0,0260
пл дшео	O21−H22…O2	1,825	2,781	166,12	-83,6	-23.2	63,7	0,0294	+0,0348	-0,0298
Рис 16	C7−H9…O21	2,684	3,470	128,54	(7,5)	-23,2	1,8	0,0010	+0,0070	-0,0042
1 nc. <del>4</del> 0	C3-H4O21	2,691	3,515	131,90			1,9	0,0009	+0,0062	-0,0037
ГЛ–ДМСО	O4−H12…O16	1,726	2,701	170,78			82,9	0,0360	+0,0407	-0,0377
(сольв)	C18-H23O5	2,330	3,342	153,63			10,1	0,0043	+0,0126	-0,0075
Рис. 4а	C17-H21O5	2,333	3,340	152,76			9.6	0,0040	+0,0123	-0,0073
ГЛ-ЛМСО	019–H20····02	1,806	2.776	170 72			64.1	0.0289	+0.0340	-0.0296
(COTTER)	$021 \cdots H22 \cdots 02$	1 785	2,770	167.95			67.2	0.0296	+0.0364	-0.0323
Puc 16	021 1122 02	1,705	2,750	107,95			07,2	0,0270	10,0504	0,0525
тис. <del>4</del> 0		1	1	1		1	1	1	1	

A.A. Kruglyakova et al.

Продолжение таблицы

			1					11000	Unoic Criti	e maoni
	O4−H12…O16	1,748	2,722	172,50			77,2	0,0341	+0,0391	-0,0357
2ГЛ-	O28−H36…O6	1,888	2,827	161,15			43,5	0,0209	+0,0297	-0,0236
ДМСО	O6-H14…O29	1,801	2,727	157,34	-116,0	24.0	57,2	0,0236	+0,0342	-0,0302
	C18–H23…O5	2,298	3,313	153,99	(9.8)	-54,9	10,3	0,0040	+0.0130	-0,0078
Рис 5а	C17-H2105	2.336	3.342	152.54			10.1	0.0046	+0.0124	-0.0074
1	C17-H21O4	2,885	3 514	116.82			0.6	0,0003	+0.0050	-0.0028
	022 H24016	1 771	2 744	172.82			64.2	0,0005	+0.0252	0.0218
	033-1134.0010	1,771	2,744	173,62			04,5	0,0209	+0,0352	-0,0516
	04-H12016	1,830	2,797	172,09			56,4	0,0245	+0,0324	-0,0276
	O37−H38…O33	1,963	2,731	134,37			19,5	0,0073	+0,0253	-0,0207
	(B)*	2,170	2,715	114,32			6,1	0,0031	+0,0185	-0,0152
2ГП	O5−H13…O6	2,377	3,430	161,13			9,4	0,0040	+0,0116	-0,0068
	(в)*	2,823	3,721	139,24	125.0		1,6	0,0008	+0,0054	-0,0031
дмсо	C3-H11O35	2,548	3,530	148,81	-125,9	-52,2	3.9	0,0020	+0,0088	-0,0052
D	C1-H7O35	2,740	3.279	110.13	(13,0)		0.7	0.0004	+0.0069	-0.0041
Рис. 56	C1-H7033	2,374	3 377	152,35			89	0.0042	+0.0117	-0.0068
	C17-H21O4	2,371	3 3/8	154.26			77	0,0020	$\pm 0.0117$	-0.0070
	C17 - 1121  04	2,333	2,522	160.82			25 6	0,0022	+0,0117	0,0070
	C17 = H21 = 05	2,401	3,333	100,82			25,0	0,0032	+0,0102	-0,0058
	C18-H2305									
	C27-H29O5									
2ГЛ-	O4−H12…O16	1,728	2,703	170,90			82,8	0,0363	+0,0407	-0,0376
ДМСО	O28−H36…O6	1,859	2,810	164,39			49,3	0,0235	+0,0315	-0,0255
(сольв)	O6−H14…O29	1,780	2,711	157,96			62,9	0,0259	+0,0362	-0,0324
, í	C18–H23…O5	2,326	3,337	153,51			10,2	0,0044	+0.0127	-0,0075
Рис 5а	C17-H21O5	2.329	3,337	152.89			10.0	0.0042	+0.0124	-0.0074
1 110. 0 4	033_H34…016	1 750	2 727	174.49			77.6	0.0344	$\pm 0.0380$	-0.0349
	01 112016	1,750	2,727	174,40			68.2	0,0344	10,0300	0.0210
	04-1112 010 027 1129 022	1,792	2,707	174,40			25.0	0,0307	+0,0355	0.0221
2ГЛ-	05/-п58055	1,921	2,718	157,55			23,9	0,0099	+0,0273	-0,0251
ЛМСО	(B)*	2,532	3,560	156,00			6,0	0,0028	+0,0089	-0,0051
(сольв)	C3–H11…O35	2,801	3,734	143,13			1,5	0,0008	+0,0055	-0,0032
(CONDD)	C1–H7…O35	2,538	3,494	145,33			3,9	0,0020	+0,0092	-0,0055
Drea 55	C1-H7…O33	2,359	3,360	152,01			10,0	0,0047	+0,0123	-0,0072
Рис. 30	C17-H21O5	2,417	3,405	150,05			4,9	0,0018	+0,0098	-0,0059
	C18–H23…O5	2.474	3.501	155.94			6.7	0.0032	+0.0104	-0.0059
	C27-H2905	, -	- ,				- ) -	- ,	- ,	- ,
	06-H14026	1 764	2 704	158.98			74.6	0.0347	+0.0393	-0.0353
	05 1112 06	2 172	2,704	114 17			74,0	0,0347	+0,0373	0.0155
	05-115.00	2,172	2,713	114,17			7,0	0,0034	+0,0100	-0,0155
ГЛ–	(B)*	1,751	2,724	172,15			48,4	0,0252	+0,0388	-0,0353
2ЛМСО	04-H12016	2,542	3,359	130,84	-119.6		2,6	0,0011	+0,0080	-0,0049
71	C27–H31…O6	2,552	3,359	129,98	(10.0)	-36,1	3,1	0,0017	+0,0091	-0,0054
Рис ба	C28–H33…O6	2,916	3,552	117,39	(10,0)		0,5	0,0003	+0,0047	-0,0027
The. ou	C17–H21…O4	2,319	3,326	152,70			10,4	0,0046	+0,0127	-0,0076
	C17-H21O5	2,294	3,309	153,92			10,9	0,0046	+0,0132	-0,0079
	C18–H23…O5									
	011-H12···034	1.856	2.805	164.09			56.1	0.0259	+0.0324	-0.0271
	013–H14…034	1 865	2,805	161.96			47.0	0.0215	+0.0300	-0.0252
ГЛ-	09-H10024	1,809	2,005	155 29			61.3	0.0288	+0.0357	-0.0309
201100	$C_{16} H_{18} O_{9}$	2 515	2,727	130.43	132.5		33	0,0200		0,0050
2 AIVICO	C10-1110   0.9	2,313	3,327	120,45	-132,5	-40,9	2,5	0,0019	+0,0100	0.0057
D (7	C20-H2309	2,467	3,299	132,10	(11,6)		3,8	0,0018	+0,0093	-0,0057
Рис. 60	C30–H31…O13	2,904	3,477	112,96			0,3	0,0002	+0,0049	-0,0028
	C30–H33…O11	2,633	3,417	128,30			2,1	0,0013	+0,0077	-0,0047
	C26–H29…O11	2,614	3,455	133,32			2,6	0,0013	+0,0072	-0,0043
ГЛ–	O6−H14…O26	1,714	2,695	174,63			91,4	0,0409	+0,0426	-0,0400
2ДМСО	O4-H12…O16	1,730	2,705	170,66			81,1	0,0354	+0,0403	-0,0372
(сольв)	C17–H21…O5	2.322	3.329	152.87			9.7	0.0040	+0.0124	-0.0074
Рис ба	C18-H2305	2,328	3,339	153 47			10.6	0.0048	+0.0128	-0.0076
ГП_	011_H12034	1 793	2 759	168.80			66.4	0.0296	+0.0350	-0.0316
	013 H14024	1,75	2,757	172.00			62.0	0,0290	10,0337	0,0000
	015-п14····034	1,011	2,780	172,00			03,0	0,0288	+0,0337	-0,0292
(сольв)	09–H10…024	1,745	2,721	1/2,64			13,1	0,0315	+0,0387	-0,0353
Рис. 66										
ЗГЛ-	O44–H52…O16	1,789	2,707	155,04			63,0	0,0294	+0,0359	-0,0320
ДМСО	O4–H12…O16	1,883	2,851	172,08	-223,5	877	43,6	0,0190	+0,0277	-0,0222
	O5-H13…O44	1,769	2,727	165,82	(22,7)	-02,1	72,2	0,0321	+0,0380	-0,0337
Рис. 7а	O28–H36…O6	1,824	2,764	159,46			60,0	0,0287	+0,0344	-0,0288

Продолжение таблицы

								11000	
	O6-H14…O29	1,830	2,741	154,75			50,1	0,0209	+0,0321 -0,0276
25.11	O43-H51O28	1,853	2,773	156,22			48,0	0,0209	+0,0313 -0,0262
51 JI-	C25–H32…O42	2,605	3,574	147,52	222 5		3,7	0,0020	+0,0078 -0,0044
ДМСО	C18…H23…O5	2,344	3,328	149,19	-223,5	-82,7	10,6	0,0052	+0,0130 -0,0076
D . 7.	016…05	-	3,365	-	(22,7)		-	-	+0,0056 -0,0038
Рис. /а	C17–H21…O5	2,472	3,412	143,84			2,6	0,0011	+0,0082 -0,0051
	C17-H21O44	2,761	3,198	103,66			-	-	+0,0062 -0,0040
	O44-H52…O16	1,753	2,701	161,69			79,3	0,0377	+0,0392 -0,0358
	O4-H12…O16	1,839	2,803	168,59			56,0	0,0248	+0,0312 -0,0261
251	O5-H13…O44	1,769	2,731	166,99			71,0	0,0315	+0,0377 -0,0334
51 JI-	O28–H36…O6	1,809	2,763	163,22			64,5	0,0307	+0,0357 -0,0301
ДMCO (comp)	O6-H14…O29	1,798	2,719	156,00			57,8	0,0241	+0,0347 -0,0307
(сольв)	O43-H51O28	1,790	2,750	166,66			64,9	0,0281	+0,0361 -0,0316
Due 7e	C25–H32…O42	2,850	3,721	136,85			0,9	0,0005	+0,0049 -0,0027
Рис. /а	C18-H23O5	2,442	3,440	151,52			8,2	0,0039	+0,0108 -0,0061
	C17-H21O5	2,746	3,679	143,49			1,0	0,0004	+0,0049 -0,0030
	C17-H21O44	2,795	3,335	110,37			0,3	0,0001	+0,0054 -0,0034
	O6−H14…O26	1,739	2,716	174,51			72,9	0,0304	+0,0387 -0,0356
	O4-H12…O16	1,791	2,766	174,89			65,0	0,0289	+0,0349 -0,0304
гп	O5-H13…O36	1,755	2,716	166,49			80,4	0,0374	+0,0376 -0,0344
1 JI- 2 JIMCO	C38–H44…O6	2,242	3,144	138,76	197.0		10,0	0,0041	+0,0155 -0,0096
здисо	C28–H33…O36	2,322	3,342	155,05	(22.7)	-78,2	13,5	0,0070	+0,0133 -0,0080
<b>Duo</b> 75	C18–H23…O5	2,221	3,232	153,47	(22,7)		10,9	0,0043	+0,0147 -0,0092
Гис. 70	C27–H31…O5	2,199	3,266	165,12			19,1	0,0093	+0,0170 -0,0104
	C17-H21O5	2,338	3,323	149,52			8,8	0,0045	+0,0131 -0,0077
	C17-H21O4	2,928	3,507	113,47			0,4	0,0002	+0,0048 -0,0027
	O6−H14…O26	1,733	2,709	171,69			80,7	0,0352	+0,0399 -0,0368
	O4-H12…O16	1,770	2,731	165,54			69,3	0,0305	+0,0366 -0,0325
ГЛ–	O5-H13…O36	1,708	2,680	169,54			102,0	0,0480	+0,0429 -0,0409
3ДМСО	C38–H44…O6	2,417	3,290	136,25			5,4	0,0024	+0,0114 -0,0067
(сольв)	C28–H33…O36	2,382	3,390	153,09			10,8	0,0057	+0,0122 -0,0073
	C18–H23…O5	2,260	3,278	154,83			10,4	0,0039	+0,0137 -0,0084
Рис. 7б	С27-Н31…О5	2,261	3,328	165,34			15,8	0,0079	+0,0151 -0,0090
	C17-H21O5	2,445	3,417	148,00			5,6	0,0030	+0,0103 -0,0060
	C17-H21O36	2,660	3,520	135,51			1,2	0,0003	+0,0059 -0,0036

Примечание: (в)\* – внутримолекулярная связь

Note: (B)\* – intramolecular bond

На рис. 2 представлены димеры ДМСО-ДМСО, с различной взаимной ориентацией молекул. Для комплекса, показанного на рис. 2а, дипольные моменты молекул векторно складываются, тогда как для другой структуры (рис. 2б) они компенсируют друг друга и поэтому суммарный дипольный момент комплекса равен нулю. Энергия взаимодействия для первого комплекса (рис. 2a) составляет -37,6 кДж/моль, для второго (рис. 2б) --61,0 кДж/моль, а вклады дисперсионных взаимодействий близки и составляют 57% и 41%. Первый комплекс характеризуется взаимодействиями С-H…O, O…S, C-H…S, в то время как второй комплекс взаимодействиями С-Н...О, О...О. В случае второго комплекса С-Н…О взаимодействие более сильное. Взаимодействие О... S в первом комплексе более сильное, чем О…О во втором комплексе. Взаимодействие С-Н... S в первом комплексе сопоставимо с О…О во втором комплексе, по данным метода QTAIM (плотность потенциальной энергии в критической точке). Взаимодействия

О····О (V = -0,0028 а.е.) и О···S (V = -0,0054 а.е.) можно отнести к Ван-дер-Ваальсовым, тогда как С–H···O (V = -0,0094 – -0,0076 а.е.) и С–H···S (V = -0,0026 а.е.) взаимодействия, соответственно, к слабым водородным связям. Учет сольватации приводит к меньшему количеству взаимодействий, для первого комплекса исчезло взаимодействие О···S, второго – О···O. Взаимодействие С–H···O в первом комплексе немного усилилось, а взаимодействие С–H···S слегка ослабло. Взаимодействие С–H···O во втором комплексе ослабло, в отличие от первого комплекса.

На рис. 3 представлены два димера ГЛ–ГЛ из большого количество возможных структур. Энергия взаимодействия для первого комплекса (рис. 3a) составляет -64,1 кДж/моль, для второго (рис. 3б) – -52,0 кДж/моль, вклады дисперсионных взаимодействий также близки и составляют порядка 30%, что слегка меньше, чем для димеров ДМСО–ДМСО. Первый комплекс характеризуется взаимодействиями О-Н...О, О...О, второй комплекс О-Н...О, С-Н...О. В первом комплексе наблюдается внутримолекулярная водородная связь О-Н…О, которая намного слабее, чем межмолекулярная. В случае первого комплекса межмолекулярные связи О-Н…О сильнее, чем для второго комплекса. Взаимодействие О…О в первом комплексе сопоставимо с взаимодействием С-Н…О во втором комплексе. Взаимодействие О…О относится к Ван-дер-Ваальсовым (V = -0,0036 a.e.), тогда как С-Н…О взаимодействия можно отнести к слабым водородным связям (V = -0,0038 a.e.), а О-Н...О взаимодействия - к водородным связям средней силы (V = -0,0305 - -0,0174 a.e.). В случае комплексов с учетом сольватации для первого комплекса появляется еще одна внутримолекулярная водородная связь, при этом межмолекулярные водородные связи ведут себя по-разному, одна немного усиливается, другая ослабляется. Во втором комплексе с учетом сольватации взаимодействие С-Н...О отсутствует, два других взаимодействия О-Н…О ненамного усиливаются. Как в случае с димерами молекул ДМСО, так и с димерами молекул ГЛ данные QTAIM и NBO согласуются друг с другом.

На рис. 4 представлены два комплекса ГЛ-ДМСО состава 1:1. Энергия взаимодействия для первого комплекса (рис. 4а) составляет -65,6 кДж/моль, для второго (рис. 4б) - -83,6 кДж/моль, энергии дисперсионных взаимодействий тоже близки и составляют порядка 30%. В первом и втором комплексах наблюдаются различное количество связей О-Н…О и С-Н…О. Взаимодействие О-Н…О в первом комплексе сильнее, чем во втором комплексе, но во втором комплексе обнаружены две такие связи между ГЛ и ДМСО. В первом комплексе существует три связи С-Н...О, среди которых одна слабая, две другие значительно более сильные. Во втором комплексе две связи С-Н…О слабее, чем две аналогичные связи в первом комплексе. Межмолекулярные связи С-Н...О слабее связей О-Н…О. Взаимодействия С-Н…О можно характеризовать как слабые водородные связи (V = -0,0076 − -0,0029 а.е.), а О–Н…О взаимодействия можно отнести к водородным связям средней силы (V = -0,0360 – -0,0260 а.е.). Учет сольватации также приводит к уменьшению числа связей, если в первом комплексе исчезает одна более слабая связь С-Н...О, то во втором комплексе также исчезают две связи С-Н...О. И в первом, и втором комплексах наблюдается небольшое усиление всех взаимодействий.

На рис. 5 представлены две из множества возможных структур комплексов ГЛ-ДМСО состава 2:1. Если в первом комплексе существует одна Н-связь между молекулами глицерина и диметилсульфоксида и две Н-связи между молекулами глицерина, то во втором комплексе имеется по одной связи между молекулой диметилсульфоксида и двумя молекулами глицерина. Сравнительный анализ этих двух комплексов показывает, что в комплексе на рис. 5б наблюдается больше взаимодействий за счет внутримолекулярных О-Н...О и межмолекулярных С-Н...О, в отличие от комплекса на рис. 5а, в котором имеется на одну межмолекулярную связь О-Н. О больше. Энергия взаимодействия для первого комплекса (рис. 5а) составляет -116,0 кДж/моль, для второго (рис. 5б) --125,9 кДж/моль, вклад дисперсионных взаимодействий также больше для второго комплекса и составляет 30% и 41%. Взаимодействия О-Н…О в этих комплексах довольно сильно отличаются. Внутримолекулярные связи О-Н...О слабее, чем межмолекулярные. Межмолекулярные связи С-Н…О также слабее, чем О-Н…О. Здесь взаимодействия С-Н...О являются слабыми водородными связями (V = -0,0078 – -0,0028 a.e.), а О-Н…О взаимодействия относятся к водородным связям средней силы (V = -0,0357 - -0,0152 а.е.). Расчет показывает, что при учете сольватации для первого комплекса исчезает самая слабая связь С-Н...О, для второго исчезает внутримолекулярная связь О-Н...О и одна из межмолекулярных связей С-Н...О. В первом комплексе взаимодействия О-Н…О усиливаются ненамного, взаимодействия С-Н...О слабо изменяются. Во втором комплексе, как и в первом, наблюдается усиление внутри и межмолекулярных взаимодействий О-Н...О и относительно слабо изменяются взаимодействия С-Н...О.

На рис. 6 представлены две из множества возможных структур комплексов ГЛ-ДМСО состава 1:2. В первом комплексе наблюдаются две связи между молекулой ГЛ и двумя молекулами ДМСО, а во втором – три такие связи. Энергия взаимодействия для первого комплекса (рис. 6а) составляет -119,6 кДж/моль, для второго (рис. 6б) --132,5 кДж/моль, вклад дисперсионных взаимодействий также больше для второго комплекса и составляет примерно 30%. В первом комплексе существует слабая внутримолекулярная Н-связь О-Н…О. Межмолекулярные связи О-Н...О для первого комплекса являются более сильными, чем для второго, однако если в первом комплексе их две, то во втором три. Энергия слабых связей С-Н…О для двух комплексов варьируется довольно в широком

интервале. Взаимодействия С–Н···О можно отнести к слабым водородным связям (V = -0,0079 - -0,0027 а.е.), а О–Н···О взаимодействия, соответственно, к водородным связям средней силы (V = -0,0353 - -0,0155 а.е.). Учет сольватации приводит в первом комплексе к исчезновению самой слабой связи С–Н···О и внутримолекулярной связи О–H···O, а во втором комплексе – к исчезновению всех межмолекулярных связей С–H···O. При этом связи О–H···O в обоих комплексах усиливаются, а связи С–H···O в первом комплексе мало изменяются.

На рис. 7 приведены две из множества возможных структур комплексов ГЛ-ДМСО состава 3:1 (а) и 1:3 (б). В первом комплексе молекула ДМСО образует две Н-связи с разными молекулами глицерина и при этом образуется четыре межмолекулярные связи между молекулами глицерина. Во втором комплексе молекулы ДМСО образуют по одной связи с молекулой глицерина. Энергия взаимодействия для первого комплекса (рис. 7а) составляет -223,5 кДж/моль, для второго (рис. 7б) --187,9 кДж/моль, вклад дисперсионных взаимодействий для первого комплекса больше и составляет порядка 40%. Первый комплекс характеризуется взаимодействиями О-Н…О, С-Н…О и О…О. Взаимодействие С-Н…О слабее, чем О-Н…О, взаимодействие О…О сопоставимо с взаимодействием С-Н...О. Взаимодействие О...О является Ван-дер-Ваальсовым взаимодействием (V = -0,0038 a.e.), тогда как С-Н...О взаимодействия можно отнести к слабым водородным связям (V = -0,0104 -- 0,0027 a.e.), а О-Н···О взаимодействия, соответственно, к водородным связям средней силы (V = = -0,0356 - -0,0222 а.е.). С учетом сольватации исчезает только взаимодействие О…О. Как и в других комплексах, наблюдается усиление взаимодействий О-Н…О и ослабление взаимодействий С-Н...О. Во втором комплексе присутствуют взаимодействия О-Н…О и С-Н…О. С учетом сольватации одна связь С-Н…О исчезла, но появилась другая связь С-Н...О. Также межмолекулярные взаимодействия О-Н...О становятся сильнее, а взаимодействия С-Н...О ослабевают. Для всех рассматриваемых комплексов данные QTAIM и NBO согласуются друг с другом.

### выводы

Проведены квантово-химические расчеты димеров ДМСО–ДМСО и ГЛ–ГЛ, а также комплексов ГЛ–ДМСО состава 1:1, 2:1, 1:2, 3:1, 1:3. Рассчитаны энергии взаимодействия, вклады дисперсионных взаимодействий и параметры H-связей. Показано, что между молекулами ДМСО в димерах могут образовываться слабые водородные связи С–Н···О и С–H···S, а также Ван-дер-Ваальсовы взаимодействия О···S, и О···О. Вклады дисперсионных взаимодействий для димеров ДМСО– ДМСО являются максимальными и составляют до 57%.

Между молекулами ГЛ в димерах имеют место Ван-дер-Ваальсовы взаимодействия О····О и водородные связи О–H···O, С–H···O, причем водородная связь О–H····O сильнее, чем другие взаимодействия. Внутримолекулярная О–H····O водородная связь слабее, чем межмолекулярная по данным QTAIM (плотность потенциальной энергии в критической точке). Вклад дисперсионных взаимодействий в димерах глицерина составляет порядка 30%, доля этих взаимодействий меньше чем в димерах ДМСО.

Для комплексов ГЛ–ДМСО также возможно образование водородных связей О–Н···О, С–Н···О, здесь взаимодействие О–Н···О также сильнее. Вклады дисперсионных взаимодействий в этих комплексах составляют 30-40%, что сопоставимо с димерами глицерина. Молекулы диметилсульфоксида могут встраиваться в сетку связей глицерина. Учет сольватации приводит к усилению межмолекулярных связей О–Н···О и ослаблению других межмолекулярных взаимодействий по данным QTAIM.

Для всех рассматриваемых комплексов данные QTAIM и NBO согласуются друг с другом.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (грант No 24-23-00058).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

The work was carried out with financial support from the Russian Science Foundation (grant No. 24-23-00058).

The authors declare the absence of a conflict of interest warranting disclosure in this article.

#### ЛИТЕРАТУРА REFERENCES

- 1. Weinhold F., Klein R.A. // Mol. Phys. 2012. V. 110. P. 565-579. DOI: 10.1080/00268976.2012.661478.
- Лихонина А.Е., Березин М.Б., Крестьянинов М.А., Березин Д.Б. // Изв. вузов. Химия и хим. технология. 2021.
  Т. 64. Вып. 10. С. 29-39. Likhonina, А.Е., Berezin М.В., Krest'yaninov М.А., Berezin D.B. // ChemChemTech [Izv. Vyssh. Uchebn. Zaved. Khim. Khim. Tekhnol.]. 2021. V. 64.
  N 10. P. 29-39. DOI: 10.6060/ivkkt.20216410.6464.

- Федоров М.С., Филиппов А.А., Филиппов И.А., Гиричева Н.И., Сырбу С.А., Киселев М.Р. // Изв. вузов. Химия и хим. технология. 2022. Т. 65. Вып. 12. С. 12-23. Fedorov M.S., Filippov A.A., Filippov I.A., Giricheva N.I., Syrbu S.A., Kiselev M.R. // ChemChemTech [Izv. Vyssh. Uchebn. Zaved. Khim. Khim. Tekhnol.]. 2022. V. 65. N 12. P. 12-23. DOI: 10.6060/ivkkt.20226512.6665.
- Устинов И.И., Блохин И.В., Атрощенко Ю.М., Шахкельдян И.В., Кобраков К.И. // Изв. вузов. Химия и хим. технология. 2019. Т. 62. Вып. 1. С. 11-19. Ustinov I.I., Blokhin I.V., Atroshchenko Yu.M., Shakhkel'dyan I.V., Kobrakov K.I. // ChemChemTech [Izv. Vyssh. Uchebn. Zaved. Khim. Khim. Tekhnol.]. 2019. V. 62. N 1. P. 11-19. DOI: 10.6060/ivkkt.20196201.5893.
- Родникова М.Н., Агаян Г.М., Балабаев Н.К., Солонина И.А., Широкова Е.В. // Ж. физ. химии. 2021. Т. 95. № 5. С. 770–779. DOI: 10.31857/S0044453721050228. Rodnikova M.N., Agayan G.M., Balabaev N.K., Solonina I.A., Shirokova E.V. // Russ. J. Phys. Chem. A. 2021. V. 95. N 5. P. 974–982. DOI: 10.1134/S0036024421050216.
- Yongye A.B., Foley B.L., Woods R.J. // J. Phys. Chem. A. 2008. V. 112. P. 2634-2639. DOI: 10.1021/jp710544s.
- Jahn D.A., Akinkunmi F.O., Giovambattista N. // J. Phys. Chem. B. 2014. V. 118. P. 11284–11294. DOI: 10.1021/jp5059098.
- Chelli R., Gervasio F.L., Gellini C., Procacci P., Cardini G., Schettino V. // J. Phys. Chem. A. 2000. V. 104. P. 5351–5357. DOI: 10.1021/jp0000883.
- Towey J.J., Soper A.K., Dougan L. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2011. V. 13. P. 9397–9406. DOI: 10.1039/C0CP02136A.
- Koley S., Kaur H., Ghosh S. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2014. V. 16. P. 22352. DOI: 10.1039/C4CP03525A.
- Angulo G., Brucka M., Gerecke M., Grampp G., Jeannerat D., Milkiewicz J., Mitrev Y., Radzewicz C., Rosspeintner A., Vauthey E., Wnuk P. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2016. V. 18. P. 18460. DOI: 10.1039/C6CP02997C.
- Schrader A.M, Cheng C.-Y., Israelachvili J.N., Han S. // J. Chem. Phys. 2016. V. 145. P. 041101. DOI: 10.1063/1.4959904n.
- Vergenz R.A., Yazji I., Whittington C., Daw J., Tran K.T. // J. Am. Chem. Soc. 2003. V. 125. P. 12318–12327. DOI: 10.1021/jo8012435.
- Paolantoni M., Gallina M.E., Sassi P., Morresi A. // J. Chem. Phys. 2009. V. 130. P. 164501. DOI: 10.1063/1.3116250.
- Mandumpal J.B., Krecl C.A., Mancera R.L. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2011. V. 13. P. 3839–3842. DOI: 10.1039/c0cp 02326d.
- Senent M.L., Dalbouha S., Cuisset A., Sadovskii D. // J. Phys. Chem. A. 2015. V. 119. P. 9644–9652. DOI: 10.1021/acs.jpca. 5b06941.
- Kirillov S.A., Gorobets M.I., Gafurov M.M., Ataev M.B., Rabadanov K.Sh. // J. Phys. Chem. B. 2013. V. 117. P. 9439–9448. DOI: 10.1021/jp403858c.
- Chalaris M., Marinakis S., Dellis D. // Fluid Phase Equilib. 2008. V. 267. P. 47–60. DOI: 10.1016/j.fluid.2008.02.019.
- Vishnyakov A., Lyubartsev A.P., Laaksonen A. // J. Phys. Chem. A. 2001. V. 105. P. 1702–1710. DOI: 10.1021/jp0007336.
- Gogelein C., Wagner D., Cardinaux F., Nagele G., Egelhaaf S.U. // J. Chem. Phys. 2012. V. 136. P. 015102. DOI: 10.1063/1.3673442.

- Chattoraj S., Chowdhury R., Ghosh S., Bhattacharyya K. // J. Chem. Phys. 2013. V. 138. P. 214507. DOI: 10.1063/1.4808217.
- Daschakraborty S. // J. Chem. Phys. 2018. V. 148. P. 134501. DOI: 10.1063/1.5019239.
- Kaur H., Koley S., Ghosh S. // J. Phys. Chem. B. 2014. V. 118.
  P. 7577–7585. DOI: 10.1021/jp502003x.
- Flamig M., Gabrielyan L., Minikejew R., Markarian S., Rossler E.A. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2020. V. 22. P. 9014–9028. DOI: 10.1039/D0CP00501K.
- Egorov G.I., Kruglyakova A.A., Nikitin M.E. // J. Chem. Eng. Data. 2025. V. 70. P. 105–114. DOI: 10.1021/ acs.jced.4c00330.
- Johnson M.E., Malardier-Jugroot C. Head-Gordon T. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2010. V. 12. P. 393–405 DOI: 10.1039/B915888J.
- 27. Becke A.D. // J. Chem. Phys. 2005. V. 122. N 6. P. 064101. DOI: 10.1063/1.1844493.
- Grimme S., Antony J., Ehrlich S., Krieg H. // J. Chem. Phys. 2010. V. 132. P. 154104. DOI: 10.1063/1.3382344.
- McLean A.D., Chandler G.S. // J. Chem. Phys. 1980. V. 72. P. 5639–5648. DOI: 10.1063/1.438980.
- Raghavachari K., Binkley J.S., Seeger R., Pople J.A. // J. Chem. Phys. 1980. V. 72. P. 650–654. DOI: 10.1063/1.438955.
- Frisch M.J., Trucks G.W., Schlegel H.B., Scuseria G.E., 31. Robb M.A., Cheeseman J.R., Scalmani G., Barone V., Petersson G.A., Nakatsuji H., Li X., Caricato M., Marenich A.V., Bloino J., Janesko B.G., Gomperts R., Mennucci B., Hratchian H.P., Ortiz J.V., Izmaylov A.F., Sonnenberg J.L., Williams-Young D., Ding F., Lipparini F., Egidi F., Goings J., Peng B., Petrone A., Henderson T., Ranasinghe D., Zakrzewski V.G., Gao J., Rega N., Zheng G., Liang W., Hada M., Ehara M., Toyota K., Fukuda R., Hasegawa J., Ishida M., Nakajima T., Honda Y., Kitao O., Nakai H., Vreven T., Throssell K., Montgomery J.A., Jr., Peralta J.E., Ogliaro F., Bearpark M.J., Heyd J.J., Brothers E.N., Kudin K.N., Staroverov V.N., Keith T.A., Kobayashi R., Normand J., Raghavachari K., Rendell A.P., Burant J.C., Iyengar S.S., Tomasi J., Cossi M., Millam J.M., Klene M., Adamo C., Cammi R., Ochterski J.W., Martin R.L., Morokuma K., Farkas O., Foresman J.B., Fox D.J. Gaussian 16. Revision C.01 (Gaussian. Inc. Wallingford CT. 2019).
- Lipparini F., Scalmani G., Mennucci B., Cances E., Caricato M., Frisch M.J. // J. Chem. Phys. 2010. V. 133. P. 014106-11. DOI: 10.1063/1.3454683.
- Foresman J.B., Frisch A.E. Exploring Chemistry with Electronic Structure Methods. Wallingford, CT: Gaussian, Inc. 2015.
- Grabowski S.J. Hydrogen Bonding New Insights. Dordrecht, Netherlands: Springer. 2006. P. 524. DOI: 10.1007/ 978-1-4020-4853-1.
- Weinhold F., Landis C.R. Valency and Bonding A Natural Bond Orbital Donor-Acceptor Perspective. Cambridge University Press. 2005.
- Bader R.F.W. // Monatsh. fur Chem. 2005. V. 136. N 6. P. 819–854. DOI: 10.1007/s00706-005-0307-x.
- Espinosa E., Molins E., Lecomte C.// J. Chem. Phys. Lett. 1998.
  V. 285. P. 170–173. DOI: 10.1016/S0009-2614(98)00036-0.

Поступила в редакцию 05.12.2024 Принята к опубликованию 13.05.2025

Received 05.12.2024 Accepted 13.05.2025